

[illegible]

法令解釋

司法院快郵代電

國防部鑒 寅文呂君電悉。徐州綏靖公署所謂解釋辦理大赦案件疑義兩點一案，茲經本院統一解釋法令會議決，（一）褫奪公權爲從刑之一種，主刑與赦免從刑自亦隨之消滅，至刑法第三十七條第五項所謂赦免，應參照院解字第二五四號解釋，（二）已見院解字第三五零六號解釋。特電復請查照飭知。司法院午世印

附原代電

司法院賜鑒。據貴州綏靖公署電呈，該處案件疑義兩點，（一）查罪犯犯罪，其最重大刑罪爲有罪，徒刑以下之刑，然依其犯罪性質，多有宣告特赦公權，國政宜一日所頒之大赦令甲項，對於是項從刑是否赦免，并無明文規定，是否於其主刑赦免後，仍須依刑律第二十七條第五項從刑（二）查赦令乙項第四款規定，禁烟禁毒治罪暫行條例專科死刑或科死刑或無期徒刑之罪，均不赦免或減刑，至犯現行之禁烟禁毒治罪條例專科死刑或科死刑或無期徒刑之罪，是否得予赦減等語。詳按刑律第三十七條第三項褫奪公權於裁判時併宣告之，刑律法第二九四條曾經大赦者諭知免訴之判決，第二三一條曾經大赦者爲不起訴之處分各規定，則凡經大赦者，應視爲罪刑消滅，更不應有從刑單獨存在或單獨宣告之理，但刑法第三十七條第五項既有明文規定，自屬不無疑義，至原呈第二點，赦令所指禁烟禁毒治罪暫行條例云云，應係由於國府公報登載之誤，但名遇有該新舊大赦條例之法定刑度有所輕重時，應依何項刑度辦理大赦，仍尙不無疑義，事關解釋法令，合行轉電賜予解答，以憑轉飭遵照爲禱。國防部黃文呂敬印

司法院咨

案准

貴院本年二月十九日舊例字第五六九五號咨，以據內政
部呈，轉請
解釋戶籍法適用疑義，並請解釋見復。由。准此，茲經本院統一解
釋法令會議議決，合將戶籍法第十九條所開各款情事之一者，應爲
除籍登記，未便在籍實上對於現役及齡男加以限制。相應咨復
查照飭知。此咨。

行政院

內政部核准歸化中國一覽表

公
告

准福建省政府致戊戌府民丙第一三八七九一號代電開，「據永春縣政府呈，以修正戶籍法關於設籍並無居住時間之限制，人民勢必因欲享受權利（如參加競選），而隨意設定本籍，又除籍不加限制，刁頑之徒，爲企圖避免兵役，亦必任意聲請除籍，影響社會秩序殊大，應如何補救，請核示等情。查所稱各節，尙屬實情，究竟如何辦理，應請查核見示」等由。准此，查設籍除籍在戶籍法中列舉規定至爲詳明，構成設籍之條件，須有一定之事實或時間，至同法第十八條第五款及第十九條第三款所謂「有久住之意思」係根據民法第二十條所規定之法律，而此種久住意思之表示，須合於民法總則第四章第三節之規定，並非漫無限制，除參加競選者之資格，在選舉法規中另有周密之規定，非以取得本籍爲已足，毋庸顧慮外，至關於兵役征集，依照兵役法第二十三條之規定，除經呈報核准於寄居地舉行者外，均於本籍舉行，爲防止因企圖避免兵役而任意聲請除籍起見，似可規定，凡依據戶籍部冊錄錄之現役及齡名冊內之現役及齡男子，自過錄現役及齡名冊起，至征集入營前，均不得爲除籍之聲請，事關變更法律，是否有當，情集呈祈鑒核轉咨司法院統一解釋，通飭遵循，實爲公便」等情。據此，事關法律解釋，相應咨請查照解釋見復，俾便飭遵爲荷。

(Goobin Petr 濱高 Petrorich)	納彌斯索 (Sosmina Paraskoria Istinorma)	名 姓	
男	女	別 姓	
歲三十五	歲五十四	齡 年	
籍國無	籍國無	籍國	
四第路山鵲市島青	五第路學大市島青	原 居	
號	號二十	處 所	
年七十	年七	限年住居	
草烟中鵲島青)商	無	業 職	
(員職司公)		能 藝	
女		隨 同	
G. Olga	無	姓 名	
女		別 姓	
歲三十		齡 年	
府政市島青	府政市島青	關機轉核	
號八十四第歸京	號七十四第歸京	字 書 證	
日 月 四年六十三	日 月 四年六十三	期 日 證 發	
	即夫婚結未婚訂已死	考 備	

內政部核准取得中國國籍一覽表

姓名	別姓	年	籍國原	居住	職業	取得	關係	備
沈文花	女	七十三歲	縣川	縣川	無	妻之人國中爲	夫沈進亭	員教
林惠鈴	女	七十二歲	縣手岩本	縣手岩本	無	妻之人國中爲	夫鍾懋林	員教
羅秀英	女	七十二歲	縣島兒磨本	縣島兒磨本	無	妻之人國中爲	夫龍耀羅	員教
林惠智	女	八十三歲	市阜岐本日	市阜岐本日	無	妻之人國中爲	夫微熊林	員教

經濟部公告

經濟部公告

呈請人 謝庭 上海襄陽南路三九

發明物品 自來水筆筆舌上蓄水槽

呈請日期 三十五年三月

理由 呈請人以發 自來水筆筆舌上蓄水槽，呈請審查，懇予專利

該項自來水筆 自來水筆筆舌上蓄水槽，係在筆舌背面部份，

呈請人所發明 自來水筆筆舌上蓄水槽，係在筆舌背面部份，

理由 呈請人以發 自來水筆筆舌上蓄水槽，呈請審查，懇予專利

該項自來水筆 自來水筆筆舌上蓄水槽，係在筆舌背面部份，

呈請人所發明 自來水筆筆舌上蓄水槽，係在筆舌背面部份，

理由 呈請人以發 自來水筆筆舌上蓄水槽，呈請審查，懇予專利

該項自來水筆 自來水筆筆舌上蓄水槽，係在筆舌背面部份，

呈請人所發明 自來水筆筆舌上蓄水槽，係在筆舌背面部份，

理由 呈請人以發 自來水筆筆舌上蓄水槽，呈請審查，懇予專利

該項自來水筆 自來水筆筆舌上蓄水槽，係在筆舌背面部份，

呈請人所發明 自來水筆筆舌上蓄水槽，係在筆舌背面部份，

案件，不屬訴願範圍，應不予受理，依法決定駁回在案，惟核閱漢壽

縣府原呈，其中有本案訴願人楊正乾、石淑堯等悔過書一份，該前

縣長鄭經世，有釋放二字，復又塗改爲准予悔過四字，由此可知該前

縣長鄭經世，有釋放二字，復又塗改爲准予悔過四字，由此可知該前

縣長鄭經世，有釋放二字，復又塗改爲准予悔過四字，由此可知該前

縣長鄭經世，有釋放二字，復又塗改爲准予悔過四字，由此可知該前

縣長鄭經世，有釋放二字，復又塗改爲准予悔過四字，由此可知該前

縣長鄭經世，有釋放二字，復又塗改爲准予悔過四字，由此可知該前

縣長鄭經世，有釋放二字，復又塗改爲准予悔過四字，由此可知該前

縣長鄭經世，有釋放二字，復又塗改爲准予悔過四字，由此可知該前

縣長鄭經世，有釋放二字，復又塗改爲准予悔過四字，由此可知該前

縣長鄭經世，有釋放二字，復又塗改爲准予悔過四字，由此可知該前

縣長鄭經世，有釋放二字，復又塗改爲准予悔過四字，由此可知該前

縣長鄭經世，有釋放二字，復又塗改爲准予悔過四字，由此可知該前

縣長鄭經世，有釋放二字，復又塗改爲准予悔過四字，由此可知該前

縣長鄭經世，有釋放二字，復又塗改爲准予悔過四字，由此可知該前

縣長鄭經世，有釋放二字，復又塗改爲准予悔過四字，由此可知該前

更正

更正

更正

更正

更正

更正

更正

更正

更正

更正

更正

更正

更正

更正

更正

更正

更正